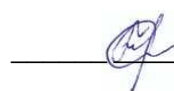


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа
имени Талгата Лутфулловича Рахманова с.Верхнеяркеево
муниципального района Илишевский район Республики Башкортостан

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ
им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево



Шафикова Г.И.

№ пр. 116 от «29» августа 2022 г.



Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации и критерии оценивания

по литературе
(название курса)

Уровень общего образования
(начальное, основное, среднее)

среднее

Класс

10-11

Учитель

Низамова Л.Д.

2022 г.

10 класс

1. Сочинение «Образ Катерины в пьесе А.Н.Островского «Гроза».

Пьеса Островского «Гроза» была написана за год до отмены крепостного права, в 1859 году. Это произведение выделяется среди остальных пьес драматурга благодаря характеру главной героини. В «Грозе» Катерина выступает основным персонажем, через которого показан конфликт пьесы. Катерина не похожа на других жителей Калинова, её отличает особенное восприятие жизни, сила характера и чувство собственного достоинства.

Действие происходит в городе Калинове на Волге, ставшим собирательным образом волжских городов как средоточие незамутненного русского уклада жизни. Картина заволжских далей, открывающихся с Калиновского берега, а также песня «Среди долины ровные», которую поет Кулигин, как бы придают происходящему в пьесе общероссийский масштаб, действие как бы выходит за пределы города. Состояние, в котором пребывает жизнь в Калинове, можно назвать предгрозовым состоянием накануне катастрофы. Об этом говорят различные детали, и само слово «гроза» приобретает метафорическое значение.

В центре пьесы лежит семейный конфликт – столкновение молодой Катерины Кабановой со свекровью, уважаемой в городе купчихой Марфой Игнатьевной Кабановой. Но эта семейная драма, закончившаяся самоубийством Катерины, отразила состояние общества в предреформенную эпоху. М. И. Кабанова и купец Савел Прокофьевич Дикой олицетворяют патриархальный уклад. Но в отличие от примитивного самодура Дикого Кабанова – последовательный ревнитель патриархальных устоев, с их незыблемыми правилами и традициями. Она неуклонно тверда в отстаивании старых принципов. Ей кажется, что мир рушится из-за того, что молодежь забыла обычаи и норовит все делать по-своему. В этом она видит прямую угрозу всей прежней жизни. Воплощение живых народных традиций в пьесе является Катерина. Даже речь ее порой строится на образах народной лирической песни. Катерина сама воспринимает свою любовь к племяннику Дикого – Борису, и измену мужу как нарушение нравственного закона. Но мир в лице Кабанихи карает ее за то, что она всенародно кается в этом. Беда Катерины – в ее одиночестве, ни в ком она не может найти душевной опоры. Ее отталкивает муж, оставляет возлюбленный, покидая по воли дяди город. Даже сестра мужа – Варвара, не может поддержать Катерину, ей чужды нравственные принципы золовки. Делать можно все, считает Варвара, лишь бы это сохранялось в тайне, то есть нужно жить в соответствии с общепринятой моралью. Таким образом, именно Катерина становится у Островского воплощением национальных начал, выражением лучших сторон народного мира. Гибель же ее символизирует близкий конец этого мира под напором исторического движения.

А.Н.Островский создал первую русскую национальную трагедию на бытовом, а не на историческом материале и трагична в пьесе не только судьба Катерины Кабановой, угроза гибели нависла над всем жизненным укладом.

2. Сочинение «Евгений Базаров - «новый герой» или трагическая личность?»

Произведение «Отцы и дети» было написано в тысяча восемьсот шестьдесят первом году, известным писателем И.С. Тургеневым.

Евгений Базаров человек лет тридцати, студент-медик, одетый неопрятно, всегда неухоженный. В обществе он ведёт себя бестактно, не соблюдает ни какие нормы поведения, разговаривает со старшими грубо и не почтительно. Евгений придерживается принципов равенства в обществе, о высшем сословии отзывается плохо.

По происхождению в обществе относится к мещанам. Своих оппонентов по взглядам презирает, относится к ним враждебно. Он слишком заносчив и прямолинеен,

даже груб. Любовь в его понятии, это чушь и ее не существует вовсе. Его поведение, “сломанные” моральные ценности и глупые принципы результат увлечения нигилизмом. Единственное общественно полезное, а так же полезное для самого себя, занятие - это изучение медицины и химии. Всё выше сказанное характеризует его скорее, как трагическую личность нежели “Нового героя”, ведь у читателя появляется весьма негативное отношение к Евгению. Базаров мечтает сделать что-то великое для России и для народа, и как это не печально его “отрицание всего” мешает в осуществлении мечты, а так же заводить друзей, проявлять заботу и чувства к своим родителям.

Но всё меняет знакомство с Одинцовой. Базаров влюбляется, начинают происходить перемены, он осознает, что его взгляды терпят крах. И то прекрасное чувство любви, которое просыпается в нём, взаимно. Но Анна Сергеевна и Евгений подавляют свои чувства, он в силу своих принципов, она из-за того, что её могут не понять в обществе. После многих событий и в виду расхожести интересов со всеми своими знакомыми, он уезжает домой, к родителям. Там он занимается врачебной практикой и случайно заражается тифом, в скором времени умирает.

Я думаю, что увлечение Евгения нигилизмом было вполне объяснимой реакцией в то время, в связи с событиями, происходящими в мире, с глобальными переменами, революционным движением, как в России, так и в Европе. Реакция на трудности, с которыми он столкнулся, пробиваясь по жизни. Но на самом деле он ранимый человек, который умеет любить, страдать и это Базаров показал всем, перед самой своей смертью, в самый последний момент, но было уже слишком поздно...

3. Сочинение «Как понимают счастье герои и автор поэмы «Кому на Руси жить хорошо»?

Н.А.Некрасов посвятил своё творчество народу. В этом он признаётся в своей «Элегии»:

*Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...*

Некрасову очень близка тема страданий народа, потому что он с детства видел бесправие крестьян, угнетаемых жестоким тираном — отцом будущего поэта. Некрасов через всю жизнь пронёс в своём сердце боль за тяжёлую судьбу русских крестьян. Его творчество обращено к темам освобождения крепостных, обличения помещичьей России. Писатель не только задумывался о народном счастье, но и посвятил его достижению свою жизнь.

Читая поэму, я вспомнила рассказ В.Г.Короленко «Парадокс». В нём безрукий «феномен» говорит: «Человек создан для счастья, как птица для полёта». С этим вполне можно согласиться, так как каждый человек рождается, на мой взгляд, для того, чтобы найти собственное счастье. Другое дело, что все люди понимают под словом «счастье» что-то своё.

Главные герои поэмы «Кому на Руси жить хорошо», мужики, сначала думают, что счастье у богатых господ. Для обездоленных крестьян материальное благосостояние — это один из признаков счастья. Их можно понять, деньги во все времена давали человеку свободу и лучший уровень жизни.

После отмены крепостного права только люди, имеющие средства к существованию, стали свободными. Что же оставалось делать тем, которые не могли выкупить себя из господской кабалы? А куда могли уйти от помещика безземельные крестьяне? Чтобы прокормить семью, большинство русских мужиков оставались у своих хозяев. Голодный человек счастливым быть не может. Но и деньги, как выяснили герои поэмы, не дают счастья. Поп, оказывается, тяжело зарабатывает на свой хлеб, постоянно видя горе крестьянское. Помещики жалуются на обеднение деревни, а солдаты «*шилом бреются*», «*дымом греются*».

В главе «Счастливые» описывается, как понимает счастье русский народ. Стоило только пообещать водки, нашлось много «счастливых». Выслушав истории людей, мужики поняли:

*Эй, счастье мужицкое!
Дырявое, с заплатами,
Горбатое с мозолями,
Проваливай домой!*

Не похож на всех мельник, бурмистр Ермила Гирин. Он бросает вызов миру своей честностью, несмотря на свой проступок. Когда ему понадобилась помощь, люди откликнулись на его просьбу, дали денег на мельницу. Может, доверие и любовь народа — это и есть счастье?

Совершенно другое понимание счастье у помещика Оболта-Оболдуева: деньги, покорность крестьян, неограниченная власть над людьми:

*Кого хочу — помилую,
Кого хочу — казню.
Закон — мое желание!
Кулак — моя полиция!*

За этим представлением счастья можно разглядеть примитивную, неразвитую духовно личность.

В главе «Крестьянка» странники спрашивают у Матрёны Тимофеевны о её счастье. Несмотря на тяжёлую, полную бед и лишений жизнь многие считают её счастливой. Но так ли это на самом деле?

Если считать счастьем безмятежную жизнь без горя, то судьба солдатки, конечно, несчастна:

*Ключи от счастья женского,
От нашей вольной волюшки
Заброшены, потеряны
У бога самого!*

Матрёна Тимофеевна вызывает восхищение своей волей к жизни. Она не впадает в уныние от выпавших на её долю страданий. Эта мудрая женщина умеет находить счастливые минуты. Искренне радуется она освобождению мужа Филиппа, рождению сына Лиодорушки. Красота природы не оставляет её равнодушной:

*Хорошо, светло
В мире божием!
Хорошо, легко,
Ясно на сердце.*

Счастье богатыря Савелия, мне кажется, заключается в его человеческом достоинстве, любви к свободе. Он не смиряется с положением раба, совершив достойный поступок. Богатырь убивает душегуба Фогеля, не боясь последствий.

Савелий выделяется из людей даже своим внешним видом. Он похож на Ивана Северьяновича Флягина из повести Н.С.Лескова «Очарованный странник». Савелий и Флягин напоминают обликом богатырей русских. Оба героя — раскаявшиеся грешники, ушедшие в монастырь.

Святорусский богатырь не согласен с бесправием крестьян. На слова сына, что Савелий «клеименый каторжный»:

*Уйдет в свою светелочку,
Читает святцы, крестится,
Да вдруг и скажет весело:
«Клейменный, да не раб!»*

В лице Гриши Добросклонова автор изобразил народного заступника. Некрасов верит, что наступит счастливое время, хотя знает, что на пути этом будет ещё много страданий.

Гриша готов бороться за счастье народа:

*Слышал он в груди своей силы необъятные,
Услаждали слух его звуки благодатные,
Звуки лучезарные гимна благородного —
Пел он воплощение счастья народного.*

Все герои, все образы поэмы выражают понимание счастья самого поэта. Некрасов незримо присутствует в их словах и поступках. Используя народный язык, писатель достоверно изображает крестьянскую жизнь с её бедами и невзгодами. Автор мечтает о народном счастье, но понимает, что без желания и усилий ничего не получится. В понимании Н.А.Некрасова счастье народа невозможно без свободы:

*Доля народа,
Счастье его,
Свет и свобода
Прежде всего!*

4. Сочинение «Почему страдает и терзается Раскольников после преступления?»

Чтобы понять, почему страдает и терзается Раскольников после преступления, важно проанализировать путь героя к этому шагу и его теорию. Раскаялся ли герой в том, что лишил жизни человека, и что расстроило его больше всего после совершения преступления?

От вопиющей нищеты у главного героя Родиона Раскольникова рождается теория, которая призвана оправдать многие моральные аспекты жизни и спасти от бедности и других несчастий тех, кто нуждается. Суть рождённой героем теории в том, что люди от природы делятся на “великих”, тех, кто правит миром, создаёт историю; и на тех, кто просто “материал”, кто не способен на судьбоносные поступки, жизни таких людей ничего не стоят. Себя Раскольников причисляет к первой категории, он практически уверен, что является своеобразным “наполеоном”. Герой жаждет проверить свою теорию в действии, во имя идеи он планирует убить старуху-процентщицу, которая уже отжила своё и губит чужие жизни.

В итоге Раскольников провалил собственную теорию. Он считал себя на порядок выше других людей, но оказался таким же, как и остальные: чувствующим, слабым, эмоциональным, человеческим. Его беда в том, что он живой человек с душой, совестью и чувствами. Он не способен убить человека и наслаждаться жизнью, как ни в чём ни бывало. Это откровение шокирует героя, и он долгое время находится на грани сумасшествия, пытаясь наладить равновесие между душой и разумом.

После совершения преступления Родион Раскольников терзается не от того, что он лишил жизни человека, а скорее от той реакции, которую он не ожидал от самого себя: ему страшно, отвратительно, противно, что он не тот, кем себя считал. В конце романа герой понимает, что самым большим преступлением было то, что он не смог поступить так, как следовало — перешагнуть и продолжать жить, как ни в чём не бывало. Он не выдержал душевных терзаний, пошёл и сдался в полицию, явился с повинной — лишь об этом жалеет герой, что он “тварь дрожащая”.

Само по себе убийство процентщицы не мучает героя. Он искренне проникся идеей, и её смерть была неотвратимым фактом. Старуха снится Родиону — это его душа мучается от греха. Страшнее смертного греха для героя - страх осмеяния и разоблачения: не даром во сне ему чудится, будто бы он убивает жертву, а она смеётся над ним. Смех слышен из соседних комнат, с лестницы — это символ того, что Раскольников боится осмеяния и осуждения.

Гордость не давала жить Раскольникову там, в Сибири, на каторге: он стыдился себя за то, что оказался слишком слабым, чтобы реализовать свой план до конца. Он не смог помочь другим, сделал свою семью несчастной, не спас ни одной души и загубил

свою. Родиона не мучает совесть за то, что он лишил жизни человека – этот факт он пережил достаточно спокойно.

Он мучается лишь от осознания собственной слабости, от того, что его теория провалилась. “Разве я старушку убил? Я себя убил!” – так рассуждает молодой человек. Две недели после убийства Алёны Ивановны и её сестры Лизаветы он находится в состоянии, близком к помешательству: теряет сознание, его бьёт озноб, бросает в дрожь, накатывает ужас от понимания того, что случилось, он боится, что его “раскусят”.

Героя не радует то, что было целью преступления: добытые драгоценности и возможность спасти тысячи жизней. Все цели, желания уходят на задний план; совесть, гордость – не дают герою жить дальше. Только любовь даёт шанс Раскольникову обрести покой и примириться с людьми.

5. Сочинение «Нравственные искания Андрея Болконского».

Существуют два очень похожих понятия – мораль и нравственность. Мораль – это следование определенным правилам, существующим в обществе, а нравственность – это основа морали. Для многих людей понимание правильности своих поступков и мыслей строится на доброте, духовности, честности, уважении к себе и другим, это и есть те самые понятия нравственности, на которых держится мораль общества. На протяжении повествования, по мере изменения жизненных обстоятельств, нравственные искания Андрея Болконского в романе «Война и мир» отражают его взгляды на мир и события вокруг него в данный, конкретный момент времени. Но при любых обстоятельствах Андрей Болконский сохраняет свой основной жизненный стержень – он всегда остается честным и порядочным человеком. Для него всегда остаются главными принципы, в основе которых стоит уважение к достойным, с его точки зрения, людям.

В начале романа князь Андрей страдает от жизни, которой он живет, ему кажется, что все, что его окружает, лживо и фальшиво насквозь. Он рвется на войну, мечтает о подвигах, о своем Тулоне. О славе и любви людей. А здесь ему все тошно и противно. «Гостиные, сплетни, балы, тщеславие, ничтожество — вот заколдованный круг, из которого я не могу выйти» – говорит Болконский Пьеру, отвечая на вопрос, зачем он идет на войну.

То, что его молодая жена ждет ребенка, не только не останавливает его, напротив, княжна раздражает его своим кокетством, своей привычной для гостиных болтовней. «Из всех же прискучивших ему лиц лицо его хорошенькой жены, казалось, больше всех ему надоело», – пишет Толстой о Болконском в начале романа.

Путь духовных исканий Андрея Болконского начинается с мыслей о том, что настоящая жизнь – на войне, главное в этом мире – не семейный тихий уют, а воинские подвиги во имя славы, ради людской любви, ради Отечества.

Попав на войну, он с удовольствием служит адъютантом у Кутузова. «В выражении его лица, в движениях, в походке почти не было заметно прежнего притворства, усталости и лени; он имел вид человека, не имеющего времени думать о впечатлении, какое он производит на других, и занятого делом приятным и интересным. Лицо его выражало больше довольства собой и окружающими; улыбка и взгляд его были веселее и привлекательнее».

Болконский, перед решающим сражением, размышляет о будущем: «Да, очень может быть, завтра убьют», — подумал он. И вдруг, при этой мысли о смерти, целый ряд воспоминаний, самых далеких и самых душевных, восстал в его воображении; он вспоминал последнее прощание с отцом и женою; он вспомнил первые времена своей любви к ней; вспомнил о ее беременности, и ему стало жалко и ее и себя... «Да, завтра, завтра! — думал он. — Завтра, может быть, все будет кончено для меня, всех этих воспоминаний не будет более, все эти воспоминания не будут иметь для меня более никакого смысла. Завтра же, может быть, — даже наверное завтра, я это предчувствую, в первый раз мне придется, наконец, показать все то, что я могу сделать».

Он стремится к известности, к славе: «... хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими, то ведь я не виноват, что я хочу этого, что одного этого я хочу, для одного этого я живу. Да, для одного этого! Я никогда никому не скажу этого, но, боже мой! что же мне делать, ежели я ничего не люблю, как только славу, любовь людскую. Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно. И как ни дороги, ни милы мне многие люди — отец, сестра, жена, — самые дорогие мне люди, — но, как ни страшно и ни неестественно это кажется, я всех их отдам сейчас за минуту славы, торжества над людьми, за любовь к себе людей, которых я не знаю и не буду знать, за любовь вот этих людей»

Словно в насмешку, в ответ на возвышенные рассуждения о том, что на данный момент кажется Андрею самым главным в жизни, Толстой тут же вставляет глупую шутку солдат, которых вовсе не интересуют высокие размышления князя: - Тит, а Тит?

- Ну, - отвечал старик.

- Тит, ступай молотить, - говорил шутник.

- Тьфу, ну те к черту, - раздавался голос, покрываемый хохотом денщиков и слуг.

Но даже это не сбивает Болконского с героического настроения: «И все-таки я люблю и дорожу только торжеством над всеми ими, дорожу этой таинственной силой и славой, которая вот тут надо мной носится в этом тумане!» — думает он.

Болконский мечтает о подвигах, и, в отличие от Николая Ростова, не бежит с поля боя, напротив, князь поднимает в атаку отступающие войска. И получает серьезное ранение.

Вот здесь и происходит первый переломный момент в сознании Болконского, вдруг то, что казалось абсолютно правильным, становится совершенно ненужным и даже лишним в его жизни. Лежа раненным под небом Аустерлица, князь Андрей явственно осознает, что главное — вовсе не геройски погибнуть на войне, чтобы заслужить любовь совершенно посторонних людей, которым до тебя и дела то нет вовсе! «Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба. Ничего, ничего нет, кроме его. Но и того даже нет, ничего нет, кроме тишины, успокоения. И слава богу!...»

Даже в тот момент, когда к нему подошел «Наполеон, его герой... в эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом с бегущими по нем облаками. Ему было совершенно все равно в эту минуту, кто бы ни стоял над ним, что бы ни говорил о нем; он рад был... чтоб эти люди помогли ему и возвратили бы его к жизни, которая казалась ему столь прекрасною, потому что он так иначе понимал ее теперь».

И вот уже Наполеон с его честолюбивыми замыслами кажется князю ничтожным существом, не понимающим истинного смысла жизни. «Ему так ничтожны казались в эту минуту все интересы, занимавшие Наполеона, так мелочен казался ему сам герой его, с этим мелким тщеславием и радостью победы, в сравнении с тем высоким, справедливым и добрым небом, которое он видел и понял... Глядя в глаза Наполеону, князь Андрей думал о ничтожности величия, о ничтожности жизни, которой никто не мог понять значения, и о еще большем ничтожестве смерти, смысл которой никто не мог понять и объяснить из живущих».

В бреду, не осознавая, Болконский грезит о семье, об отце, сестре, и даже жене и маленьком ребенке, который должен скоро появиться на свет — именно эти «мечтания... составляли главное основание его горячечных представлений». Для него стали вдруг главными «тихая жизнь и спокойное семейное счастье в Лысых Горах...».

И когда он вернулся в родовое имение, успев застать жену в последние минуты жизни, «... в душе его оторвалось что-то, что он виноват в вине, которую ему не поправить и не забыть». Рождение сына, смерть жены, все события, произошедшие с

князем Андреем на войне, перевернули его отношение к жизни. Болконский даже принял решение никогда более не служить в армии, главным для него теперь становится забота о маленьком сыне, который нуждается в нем. «Да, это одно что осталось мне теперь» – думает князь.

Так что же такое нравственность в понимании князя Болконского в романе «Война и мир»? Это честь и достоинство, это любовь к семье, к женщине, к людям.

Но, зачастую, чтобы осознать и вывести для себя окончательный вердикт, человек проходит через серьезные испытания. Благодаря этим испытаниям мыслящие люди развиваются и растут духовно и нравственно. В сочинении на тему «Нравственные искания Андрея Болконского» мне хотелось показать, что для князя Андрея понятие нравственности – основа жизни, тот самый стержень, на котором держится его внутренний мир.

6. Сочинение «Прошлое, настоящее, будущее в пьесе А.П.Чехова «Вишнёвый сад».

Так каким же образом встретились прошлое, настоящее и будущее на страницах пьесы «Вишневый сад»? Чехов как бы разделил всех героев на эти три категории, изобразив их очень ярко.

Прошлое в пьесе «Вишневый сад» представлено Раневской, Гаевым и Фирсом – самым старым персонажем всего действия. Именно они больше всех говорят о том, что было, для них прошлое – это время, в котором все было легко и прекрасно. Были господа и слуги, у каждого было свое место и предназначение. Для Фирса отмена крепостного права стало величайшим горем, он не захотел воли, оставшись в имении. Он искренне любил семью Раневской и Гаева, оставшись преданным им до самого конца. Для аристократов Любови Андреевны и ее брата – прошлое это время, когда им не нужно было думать о таких низменных вещах как деньги. Они наслаждались жизнью, занимаясь тем, что приносит удовольствие, умея ценить красоту нематериальных вещей – им тяжело приспособиться к новым порядкам, при которых на смену высокоморальных ценностей приходят ценности вещественные. Для них унижительно говорить о деньгах, о способах их заработка, и реальное предложение Лопахина сдать в аренду землю занятую, по сути, ничемным садом, воспринимается как пошлость. Не способные принять решения о будущем вишневого сада, они поддаются течению жизни и просто плывут по нему. Раневская с деньгами тетки, присланных для Ани, уезжает в Париж, а Гаев идет служить в банк. Смерть Фирса в конце пьесы очень символична, как бы говоря, что аристократия как социальный класс изжила себя, и ей нет места, в том виде, в каком она была до отмены крепостничества.

Лопахин стал представителем настоящего в пьесе «Вишневый сад». «Мужик мужиком», как он сам говорит о себе, мыслящий по-новому, умеющий зарабатывать используя свой ум и чутье. Петя Трофимов даже сравнивает его с хищником, но с хищником, обладающим тонкой артистичной натурой. И это приносит Лопахину много душевных переживаний. Он прекрасно осознает всю красоту старого вишневого сада, который будет вырублен по его воле, но поступить иначе не может. Его предки были крепостными, отец владел лавкой, а он стал «беложилеточником», сколотив немалое состояние. Чехов делал особый упор на персонаже Лопахина, ведь он был не типичным купцом, к которым с пренебрежением многие относились. Он сам себя сделал, проложив дорогу своим трудом и желанием быть лучше, чем его предки не только в плане финансовой независимости, но и в образованности. Во многом Чехов соотносил себя с Лопахиным, ведь их родословные схожи.

Аня и Петя Трофимов олицетворяют собой будущее. Они молоды, полны сил и энергии. А самое главное – у них есть желание менять свои жизни. Но, вот только, Петя мастер говорить и рассуждать о прекрасном и справедливом будущем, а обличать свои речи в действие не умеет. Именно это мешает ему окончить университет или хоть как-то устроить свою жизнь. Петя отрицает всякие привязанности – будь то место или другой

человек. Он увлекает своими идеями наивную Аню, но у нее уже готов план, как устроить свою жизнь. Она воодушевлена и готова «посадить новый сад, еще краше прежнего». Однако будущее в пьесе Чехова «Вишневый сад» очень неопределенное и смутное. Кроме образованных Ани и Пети, есть еще и Яша с Дуняшей, и они тоже – будущее. Причем, если Дуняша просто глупенькая крестьянская девушка, то Яша – это уже совсем другой тип. На смену Гаевым и Раневским приходят Лопахины, но ведь и Лопахиных тоже предстоит кому-то сменить. Если вспомнить историю, то через 13 лет после написания этой пьесы к власти пришли именно такие вот Яши – беспринципные, пустые и жестокие, не привязанные ни к кому и ни к чему.

В пьесе «Вишневый сад» герои прошлого, настоящего и будущего были собраны в одном месте, вот только объединены они не внутренним желанием быть вместе и обмениваться своими мечтами, желаниями, опытом. Старый сад и дом держит их, и как только они исчезают, разрывается связь между героями и временем, которое они отражают.

Только самые великие творения способны отражать действительность даже через много лет после своего создания. Так произошло и с пьесой «Вишневый сад». История циклична, развивается и меняется общество, моральные и этические нормы так же подвергаются переосмыслению. Жизнь человека не возможна без памяти о прошлом, в бездействии в настоящем, и без веры в будущее. На смену одному поколению приходит другое, одни строят, другие разрушают. Так было во времена Чехова, так происходит и сейчас. Прав был драматург, говоря, что «Вся Россия – наш сад», и только от нас зависит, будет ли он цвести и плодоносить, или же будет вырублен под самый корень.

Критерии оценивания:

Оценка сочинений

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.(логика, композиция)
- разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность;
- грамотность (оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических).

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 - 2 речевых недочета.	Допускается: 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения от темы. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Беден словарь, и однообразны употребляемые	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или

	синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством. Речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5.Нарушено стилевое единство текста. 6.Допущено недочётов в содержании и речевых недочётов больше, чем предусмотрено оценкой «3».	Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставятся при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Оценка за сочинение не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно, или имеет место плагиат.

Сочинения

1. Тема любви в творчестве И.А.Бунина и А.И.Куприна.

Любовь – это очень важная тема и для Бунина, и для Куприна, и для многих других российских писателей. Прекрасное чувство вдохновило этих известных писателей на сочинение многих рассказов по этой теме. В них почти одна эпоха представлена, хотя понятно, что Бунин застал крах царской России, эмиграцию, многие проблемы... И конечно, у каждого писателя своё ощущение любви. У Бунина она более трагическая, часто несчастная, похожая на одноименный рассказ – «Солнечный удар». У Куприна в произведениях тоже страсти кипят, но любовь тут более «основательная».

В рассказе «Куст сирени» любовь – движущая сила, которая заставляет Николая учиться, а Верочку экономить, но самое главное – повернуть эту аферу с посадкой сирени, несмотря ни на что. Героиня показывает не словами, а самоотверженными действиями, как она любит мужа. В известнейшем рассказе «Олеся» любовь к молодой «ведьме» нарушает все запреты, страхи преодолевает. В «Гранатовом браслете» любовь захватывает жизнь героя, отнимает её, в итоге. Получается, что любовь, в основном, разрушает жизни героев или толкает их на странные поступки. В общем, это сила – выше человека.

У Бунина любовь всегда с ноткой трагизма. В «Темных аллеях» герой предаёт своё чувство, а обманутая им хранит верность в любви, но её жизнь не разрушена. Наоборот, героиня находит в себе силы состояться социально – постоянный двор держит свой в чистоте и порядке, люди её уважают. В «Париже» любовь несчастных и уставших людей дарит им немного счастья. В рассказе «Визитные карточки» опять же случайная встреча, однодневный роман становится воспоминанием на всю жизнь. Может быть, это и была любовь... Тут тоже герой – известный писатель, который хотел воспользоваться неопытностью героини, обманул сам себя – полюбил её и потерял навсегда. Есть у Бунина рассказы о предчувствии любви, об ощущении её, когда ещё даже нет пары. В «Чистом понедельник» героиня уходит в монастырь от любви своего поклонника, в «Легком дыхании» Оля – сама любовь, но ей не суждено полюбить.

Из разных граней этого чувства, которые описаны в произведениях этих великих писателей, складывается и наше представление о любви.

2. В чем смысл финала пьесы Горького «На дне»

Пьеса Горького «На дне» сложна и очень интересна. В этом произведении автору удалось соединить бытовую конкретность и символы, реальные человеческие характеры и отвлеченную философию. На протяжении всей пьесы перед нашими глазами появляются и развиваются проблемы разного масштаба: от общечеловеческих до личных. В финале произведения автор раскрывает нам свою позицию через судьбы героев пьесы.

Огромную роль в развитии сюжета сыграл образ странника Луки. После его появления в ночлежке многое изменилось. Да, Лука дарит людям жалость, сладкую ложь... Но к чему это все привело?... Мне кажется, что утешающая ложь по-настоящему нужна была лишь умирающей Анне. Она страдала всю свою жизнь, не видела ничего хорошего. И вот в тридцать лет она умирает, замученная, «заезженная». И даже это она не может сделать в спокойствии. Многие обитатели ночлежки придерживаются позиции, что «шум — смерти не помеха», и уже не смотрят на нее, как на живого человека. Естественно, в таких условиях элементарное сочувствие Луки было для неё важно.

Не менее трагична судьба другого обитателя ночлежки — Актера. Это человек, бывший когда-то служителем Мельпомены. Уйдя из театра, он начал пить и опускаться все ниже и ниже. У этого человека нет силы воли, ему не хватает даже элементарной твердости для того, чтобы бросить пагубное пьянство. Он предпочитает идти по пути

наименьшего сопротивления и забывать о своей жажде сцены, а не пытаться вернуть все обратно. Ему больше нечем гордиться, кроме фразы, что его «организм отравлен алкоголем». Из-за слабости своей натуры, попав на дно жизни, ему проще продолжать разрушать себя, чем бороться с жизненными трудностями. Когда Лука дает ему надежду, рассказав о бесплатной клинике для алкоголиков, Актер перестает пить: «Я сегодня – работал, мел улицу... а водки – не пил! Каково? Вот они – два пятиалтынных, а я – трезв!» Узнав о тщетности своих надежд, актер вешается, не осознавая, что клиника ему не нужна, ему просто было необходимо поверить в себя. Судьба Актера явно перекликается с притчей о поисках праведной земли. В этой притче речь идет о том, что ученый, разрушивший веру в праведную землю у одного ее искателя, погубил этого человека: тот повесился после того, как рассеялась его иллюзия. Лука понимал это так, что человеку необходима вера во что-то, чтобы была сила жить в любых условиях, человек должен верить в лучшее... Да, это верно, но для этого не обязательно давать призрачные надежды. Это очень пассивная философия, не способная изменить жизнь к лучшему. Безусловно, каждому в тяжелой ситуации хочется слышать слова утешения, но эти же слова должны и вдохновлять человека на перемены, на действия, а не успокаивать его тем, что все это не так уж и плохо. Человеку необходимо поверить в себя, а для этого Лука выбрал неверную позицию. Это мы можем видеть через судьбу Актера. Да, странник вдохновил его на то, чтобы бросить пьянство, но он не помог Актеру поверить в себя. И вот, узнав о нереальности своих фантазий, герой кончает жизнь самоубийством. В принципе, можно сказать, что Лука просто ускорил логическое завершение жизни этого человека. Горький говорит нам, что именно ложная надежда может привести человека к петле.

Ваське Пеплу Лука рассказывает прекрасные сказки о Сибири, подбивает его идти туда и начинать новую жизнь с Наташей. Васька вдохновляется, желает покончить с воровским прошлым. Да, в конце пьесы он попадает в Сибирь, но только как каторжник. И вряд ли, если он вернется живым, он сможет вести праведную и честную жизнь. И уж точно больше никогда в жизни не увидит он Наташу...

Подтолкнув Ваську Пепла на убийство своего мужа, Василиса выходит единственной победительницей. Она одним махом достигает сразу всех своих целей: мстит бывшему любовнику Пеплу и своей сопернице Наташе, избавляется от нелюбимого мужа и становится единовластной хозяйкой ночлежки. В Василисе не осталось ничего человеческого, и ее нравственное оскудение показывает чудовищность социальных условий, в которые погружены и обитатели ночлежки, и ее хозяева. И мы догадываемся, что, когда у власти окажется эта женщина, и без того адская жизнь ночлежников станет совсем невыносимой.

Очень интересно преображение Сатина в конце произведения. Сатин – скептик. Он апатичен и пассивен в жизни. Его протест заключается в призыве к «ничегонеделанию». «Я тебе дам один совет: ничего не делай! Просто – обременяй землю!..» Сатин не просто был сброшен на «дно». Он сам туда пришел и обосновался там. Ему так удобней. И вот он обитает в подвале и пропивает и проигрывает свои способности. От природы Сатин наделен живым умом, способностью мыслить. Но Лука смог чудесным образом раскрыть сокрытый в этом герое потенциал: «Да, это он, старая дрожжа, проквасил нам сожителей... Старик? Он – умница!.. Старик – не шарлатан! Что такое правда? Человек – вот правда! Он это понимал... вы – нет!.. Он... подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету...». Сатин осуждает и утешительную ложь: «Ложь – религия рабов и хозяев...»; «Правда – бог свободного человека!»; «человек – вот правда!»; «Существует только человек, все же остальное – дело его рук и мозга! Челов-век! Это – великолепно! Это звучит... гордо!» Но что такое человек для Сатина? «Что такое человек?.. Это не ты, не я, не они... нет! – это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном!» Но романтической мечте Сатина о гордом, вольном, сильном Человеке противопоставлена реальность его жизни, его характер. Что изменит встреча с Лукой в

жизни этого героя? Боюсь, что ничего. Да, на словах он принимает более активную жизненную позицию, но на этом все перемены заканчиваются.

Таким образом, в финале Горький хочет показать нам свое неприятие пассивной жизненной позиции, когда человек предпочитает заливать свои страдания вином, а не решать проблемы реальными действиями. Также автор желает показать нам всю опасность «ласковой лжи», которая способна еще быстрее загнать человека в петлю, нежели осознание суровой действительности. Я разделяю мысли Горького, мне близка его жизненная позиция. Я считаю, что выбраться из любой сложной ситуации можно лишь тогда, когда ты не будешь опускать руки.

3. Борьба двух "миров" в поэме А.Блока "Двенадцать".

Александр Блок прошел огромный путь от камерного поэта, воспевавшего "розовое облако грез" и "милого воина", "одетого в серебро", до создателя поэмы "Двенадцать", с огромной силой выразившего страшную "музыку разрушения" и тоску по другой музыке, музыке "нового века", который "взойдет средь всех несчастных поколений"

Поэма "Двенадцать" - одно из самых сильных и современных произведений русской поэзии начала XX века. Это непредвзятый, объективный дневник революционных событий. В основе произведения конфликт, борьба старого и нового, борьба двух "миров". Поэт выступает за созидание в революции, а не за разрушение. Его влечет поэзия революции, но пугает русский бунт, которого так боялся еще Пушкин.

Поэма "Двенадцать" построена на контрастах: "Черный вечер. Белый снег. Ветер, ветер!" Контрастны по своему изображению "буржуй на перекрестке", "невеселый товарищ поп" и идущие "двенадцать человек". Автор сочувственно относится к красноармейцу Петрухе, который не вор, не убийца. Он идет сокрушать старый мир. "Стоит буржуй, как пес голодный, стоит безмолвный, как вопрос, и старый мир... стоит, поджавши хвост".

Ничто не может противостоять стихии народной революции. Но созидание сложнее разрушения. Нравственно-эстетический конфликт поэмы - столкновение добра и зла, будущего и прошлого в самих людях. На авансцену вышли прежде всего обездоленные и униженные. Автор сочувствует им. Но каждый ли способен выдержать экзамен на звание нового человека? Революция Блока - революция с человеческим лицом, а не кровавая вакханалия. Революция Блока несет добро и справедливость, потому что "нежной поступью надвьюжной, снежной россыпью жемчужной, в белом венчике из роз - впереди - Иисус Христос".

Последняя фраза вполне поясняет революционный триумф в христианском понимании поэта. В конце поэмы мы видим уже не "голытьбу", а революционный народ, идущий в будущее "державным шагом" В этом произведении показано восприятие Октября интеллигентным поэтом. Не будучи революционером, соратником большевиков, "пролетарским" писателем или "выходцем из низов", Блок принял революцию, но принял Октябрь как роковую неизбежность, как неотвратимое событие истории, как сознательный выбор русской интеллигенции, приблизившей тем самым великую национальную трагедию.

Отсюда его восприятие революции как возмездия старому миру. Революция - это возмездие бывшему господствующему классу, оторванной от народа интеллигенции, рафинированной, "чистой", в значительной степени элитарной культуре, деятелем и творцом которой он был сам.

4. Письменная работа по творчеству А.Ахматовой и М.Цветаевой. Анна Ахматова и Марина Цветаева о Родине.

Невозможно себе представить серебряный век русской поэзии без творчества двух великих поэтесс - Анны Ахматовой и Марины Цветаевой. Своим творчеством они не только украсили свое время, но и внесли большой вклад в русскую поэзию. Их поэзия, как доказало время, вечна.

Они прожили жизнь по-разному. Но каждой из них пришлось пройти через множество преград и испытаний. Две разные судьбы, каждая из которых была по-своему трагической. Период творчества поэтесс выпал на тяжелое для русского народа время: Первая мировая война, падение царской власти, сталинские репрессии. Всё это, конечно же, отразилось на их творчестве.

Судьба Марины Цветаевой была нелегкой. Она не смогла понять и принять Октябрьскую революцию и в 1922 году уехала за границу. Поэтесса была уверена в том, что навсегда сможет избавиться от кошмаров, голода, неустроенного быта и страха за собственную жизнь. Однако вместе с относительным достатком и спокойствием вдалеке от Родины пришла нестерпимая тоска по ней, которая была настолько изматывающей, что поэтесса мечтала о возвращении в родную страну. В 1932 году Цветаева написала удивительно пронзительное стихотворение-воспоминание «Родина» о любви к России, «пронизанное грустью и ностальгией по прошлому». Тема родины для неё является очень болезненной: с одной стороны — тоска по России старой, с другой — неприятие новой. Это стихотворение впоследствии сыграло в ее судьбе немаловажную роль. Когда семья поэтессы все же приняла решение вернуться в Москву и подала соответствующие документы в советское посольство, именно стихотворение «Родина» рассматривалось в качестве одного из аргументов в пользу принятия чиновниками положительного решения. В нем они усмотрели не только лояльность к новой власти, но и искренний патриотизм. Слово «чужбина» трактовалось чиновниками, пропустившими Цветаеву обратно в Россию, как эмиграция. Но возможно, в нём заключается совершенно иной смысл? - Чужбиной Цветаева называет чуждую ей советскую Россию. А, говоря о дали, подразумевает не только протяжённость, но и меру духовной близости.

Даль, отдалившая мне близь...

Эти слова Цветаевой можно понимать двояко: во-первых, как тоску по России вообще, во-вторых — как тоску по царской России, отдалившей для неё советскую. Слово «даль» подразумевает Россию, которую знает и любит поэтесса — Россию своего детства. Даль «тридевятая» — царская земля. Родина, о которой поэтесса всегда писала с любовью, зовёт её: «Вернись домой!»

Недаром, голубей воды,
Я далью обдавала лбы.

Это утверждение того, что поэтесса пробуждала чистые и светлые помыслы о родине. Патриотизм стихотворения заключается не в восхвалении России как таковой, а в том, что Цветаева принимает ее в любом обличье, и готова разделить судьбу своей страны, утверждая: «Губами подпишусь на плахе».

Ты! ...распрь моих, земля...

Марина Цветаева называет Россию — землёй, на которой она не чувствовала себя в мире с собой и с настоящим.

Гордыня, родина моя!

Это последняя и ключевая строка стихотворенья. Гордыня привела Россию к духовному упадку и братоубийственной войне. Она поразила каждого. «Гордыня, родина моя!» это с одной стороны — Россия, погрязшая в грехах, с другой — грех гордыни в душе самой поэтессы. Возможно, осознание эмиграции проявлением гордыни привело к возвращению на историческую родину. Композиционно в произведении просматривается две неравных части. Первая — переполнена чувствами, вторая часть включает в себя истинные причины разобщения с родиной. В стихотворении ярко проявляются синтаксические особенности письма Марины Цветаевой: обилие «тире» и переносов, рваные на строки предложения... Всё стихотворенье — сплошное восклицание! Из одиннадцати предложений, восклицательных - десять. Стихотворенье очень эмоционально. Что касается художественных приемов и средств, то они разнообразные. Сочетает не сочетаемое Цветаева при помощи оксюморона («чужбина, родина ...», а также «даль, отдалившая ... близь»). Единоначалие (анафора) ярко выражена в четвертой

строфе. Неоднократно повторяется слово «даль». В конце произведения происходит своего рода диалог героини с родиной. Однако все обращение к России выражается одним местоимением «ты!». В нем глубокая искренняя любовь, в нем чувства человека-патриота. Анна Ахматова тоже была патриотом. Поэтому в тяжёлое для России время она осталась на своей Родине и написала стихотворение «Мне голос был»:

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: « Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда....

Стихотворение «Мне голос был» направлено против тех, кто в годы суровых испытаний собрался бросить Россию. Стихотворение, во-первых, провело границу между А. Ахматовой и эмигрантами, действительно покинувшими Россию, в числе которых сначала была М. Цветаева. Композиционно стихотворение делится на две части, которые соотносятся между собой по принципу антитезы. В первой смысловой части неведомый сладкий голос зовёт лирическую героиню покинуть свой край. Здесь он представлен «глухим» и «грешным», пустым, заброшенным, обречённым. Этот манящий в другую, благополучную жизнь голос успокаивает человеческую совесть, говорит, что стыд со временем уйдёт, ощущения вины не будет, что новая жизнь прогонит обиды, сомнения, душевную боль. Понятия чести, долга для него относительны. Главное – уйти, убежать от невзгод в другую, лучшую жизнь. В первой части отчётливо звучит мотив искушения. Его атмосфера создаётся неторопливой, вкрадчивой интонацией, призывными обращениями, повторами: «звал утешно», «иди сюда», «оставь свой край», «оставь Россию». Этот страшный голос опутывает лирическую героиню, убеждает её отказаться от родины:

Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну черный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид...

Этот голос не сеет никаких сомнений в выборе лирической героини, но она не подвластна его чарам:

Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

Героиня делает нравственный выбор, приняв решение разделить со своей страной все тяготы и испытания. Ахматова, как и ее героиня, не отделяет себя от России. Она дает беспощадный отпор этому внутреннему голосу, не мысля своей жизни без родины. И хотя новая Россия со временем отнимет у неё мужа и сына, принесет много страданий, Ахматова делает верный нравственный выбор. Она совершает мужественный поступок, и этим шагом она не может не вызвать к себе уважения и восхищения.

Стихотворение «Мне голос был. Он звал утешно...» - одно из самых ярких произведений Ахматовой периода революции. В нём прозвучал голос той интеллигенции, которая ошибалась, сомневалась, искала, отвергала, находила. Посреди всего этого круговорота она сделала свой главный выбор: осталась вместе со своей страной, со своим народом. Она осталась с Россией, сохранила верность ей. Чувство долга, ответственности за родной край было присуще поэтессе как никому другому.

Цветаева несколько лет прожила в эмиграции. Ахматова никогда не уезжала надолго. Однако обе поэтессы не принимали и не понимали революцию. Ахматова стремилась в своих стихах уйти от политики в мир человеческих чувств и отношений, а Цветаева обращалась к далекому прошлому, которое она идеализировала и романтизировала. Ахматова и Цветаева — самобытные поэтессы и очень разные, но они обе были именно русскими поэтессами и безгранично любили Россию.

5. Природа в лирике Есенина.

Всем нам знаком великий русский поэт Серебряного века Сергей Александрович Есенин. Расцвет его творчества пришёлся на первую четверть прошлого века. Стихи Сергея Есенина найдут отклик в душе каждого русского человека. Он писал о любви, жизни, родине и многом другом. Однако ключевое направление творчества С.А. Есенина — пейзажная лирика.

Сергей Александрович Есенин родился в деревне и всей душой любил родное место. С детства он восхищался красотой русской природы, которая в будущем нашла отражение в его бессмертных произведениях. Поэт восхищался как мелочами и отдельными составляющими природы, так и всей природой целиком.

Сергей Есенин сравнивал природу с людьми и даже с самим собой:

И я знаю, есть радость в нём
Тем, кто листьев целует дождь,
Оттого, что тот старый клён
Головой на меня похож.

Великий русский поэт был настоящим деревенским человеком. Находясь вдали от родного дома, он всегда вспоминал милые поля, леса... Вдали от дома он писал проникновенные строки о родной природе и её красоте.

Самым популярным стихотворением Сергея Есенина о природе, вероятно, является стихотворение «Берёза». Поэт восхищался символом России — берёзой:

Белая берёза
Под моим окном
Принакрылась снегом,
Точно серебром...

Подобно своему предшественнику, Александру Сергеевичу Пушкину, Сергей Александрович Есенин очень любил осеннюю пору. Он писал о золотых листьях клёнов, которые по цвету напоминали его собственный цвет волос. Он писал о шелесте листьев под ногами и ярких красках осени.

Не меньше осени Сергей Есенин любил зиму. В его стихах было множество образов, связанных с зимой: «пушистые ветки», «белая бахрома», «новое серебро».

Сергей Александрович Есенин восхищался различными природными явлениями не меньше, чем её красотой: «распустились кисти», «горят снежинки».

Сергей Александрович Есенин — поистине великий русский поэт. Его искренность бьёт в самое сердце и проникает вглубь души. Его стихи полны любви и силы духа. Несмотря на то, что поэт создавал свои бессмертные шедевры век назад, они до сих пор кажутся очень современными и задающими чуткие струны души.

6. Итоговая контрольная работа (тестирование)

Серебряный век

1. Центральной фигурой какого течения русской поэзии рубежа 19-20 веков был А.Блок?

- А) футуризм;
- Б) акмеизм;
- В) символизм;
- Г) имажинизм.

2. Какая общая тема объединяет стихотворения Блока «Русь», «Коршун», «На поле Куликовом»?

- А) любовь;
- Б) поэт и поэзия;
- В) революция;
- Г) Родина.

3. Назовите произведение Блока, в котором, говоря о своей любви к Родине, поэт восклицает:

О, Русь моя! Жена моя!

До боли нам ясен долгий путь!

- А) «Двенадцать»;
- Б) «Коршун»;
- В) «На поле Куликовом»;
- Г) «Россия».

4. Произведение Блока, написанное в январе 1918 года и вобравшее в себя «музыку революции», называется:

- А) «Коршун»;
- Б) «Фабрика»;
- В) «Двенадцать»;
- Г) «Русь».

5. Поэма «Двенадцать» начинается строчками «Чёрный вечер/Белый снег». Какой приём использует автор?

- А) параллелизм;
- Б) сравнение;
- В) антитеза;
- Г) гипербола.

6. Кому посвящён поэтический цикл Блока «Стихи о Прекрасной Даме»?

- А) Волоховой;
- Б) Менделеевой;
- В) Дельмас.

7. Стихотворение С.Есенина «Шаганэ ты моя, Шаганэ...» входит в цикл:

- А) «Арабские мотивы»;
- Б) «Персидские мотивы»;
- В) «Грузинские сказки»;
- Г) «Персидские песни».

8. Какая тема является сюжетообразующей в поэме С.Есенина «Анна Снегина»?

- А) тема революции;
- Б) тема юношеской любви;
- В) тема преобразований в деревне;
- Г) тема крестьянского быта в послереволюционное время.

Куприн, Бунин, Горький.

9. Соотнесите имена авторов и названия произведений:

- А) Чехов;
- Б) Куприн;
- В) Горький;
- Г) Бунин.

- А) «Ионыч»;
- Б) «Старуха Изергиль»;
- В) «Олеся»;
- Г) «Господин из Сан-Франциско»

- А) А,А; Б,Б; В,В; Г,Г.
- Б) А,Б; Б,А; В,Г; Г,В.
- В) А,Г; Б,Б; В,В; Г,А.
- Г) А,А; Б,В; В,Б; Г,Г.

10. В каких произведениях из списка выше звучит тема испытания героя любовью?

- А) А,Б;
- Б) А,В;
- В) А,Г;
- Г) Б,Г.

11. Исключите из списка названий одно «лишнее»:

- А) «Ионыч»;
- Б) «Старуха Изергиль»;
- В) «Олеся»;
- Г) «Господин из Сан-Франциско».

12. Мотивируйте выбор «лишнего» названия в предыдущем задании:

- А) это произведение написано одним автором, а остальные – другим;
- Б) это произведение – роман, а остальные повести и рассказы;
- В) герой этого произведения не имеет имени;
- Г) герой этого произведения стар; а герои остальных молоды.

13. Кто из героев А.Куприна в своём монологе несколько раз повторяет евангельское «Да святится имя твоё»?

- А) Соломон – Суламифи;
- Б) Желтков – Вере Шеиной;
- В) Желтков – Богу;
- Г) Ромашов – Шурочке.

14. Какой художественной деталью завершается повесть Куприна «Олеся»?

- А) письмо к возлюбленному;
- Б) букет полевых цветов;
- В) косынка Олеси;
- Г) нитка красных бус.

15. Почему расстаются герои повести «Олеся»?

- А) Иван Тимофеевич уехал в Петербург по делам службы;
- Б) Олеся полюбила другого человека;
- В) Олесю вынуждают покинуть родные места;
- Г) урядник обвинил Олесю в воровстве.

16. Какая проблема затрагивается в повести «Олеся»?

- А) природы и цивилизации;
- Б) становление личности и выбора жизненного пути;
- В) реформирование общества.

17. Какую музыку использует А.Куприн в повести «Гранатовый браслет» для утверждения основной идеи произведения?

- А) Чайковский «Времена года»;

- Б) Свиридов «Метель»;
- В) Бетховен «Соната №2»;
- Г) Моцарт «Реквием».

18. Кому из героев А.Куприна принадлежат следующие слова: «Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире»?

- А) князь Шеин;
- Б) чиновник Желтков;
- В) генерал Аносов;
- Г) княгиня Шеина.

19. Из какого источника был взят Куприным сюжет рассказа «Суламифь»?

- А) древняя легенда;
- Б) Библия (Ветхий Завет);
- В) авторский вымысел;
- Г) исландские саги.

20. Какова основная идея рассказа Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

- А) описание путешествия богатого американского туриста через Атлантику в Европу;
- Б) разоблачение революции в России;
- В) философское осмысление человеческого существования в целом;
- Г) восприятие американцами Советской России.

21. Укажите название рассказа Бунина, герой которого после встречи со своей первой любовью задал себе такие вопросы: «Но, Боже мой, что же было бы дальше? Что, если бы я не бросил её? Какой вздор! Эта самая Надежда не содержательница постоянной горницы, а моя жена, хозяйка моего петербургского дома, мать моих детей?»?

- А) «Антоновские яблоки»;
- Б) «Лёгкое дыхание»;
- В) «Тёмные аллеи»;
- Г) «Господин из Сан-Франциско».

22. Какое из перечисленных произведений Горького относится к раннему романтическому творчеству ?

- А) «Мать»;
- Б) «Супруги Орловы»;
- В) «На дне»;
- Г) «Макар Чудра».

23. Ведущей темой рассказа Горького «Старуха Изергиль» является:

- А) тема свободы, самопожертвования;
- Б) тема милосердия;
- В) тема босячества;
- Г) тема одинокой старости

24. Какую песню исполняют герои пьесы «На дне»?

- А) «Дубинушка»;
- Б) «Среди долины ровныя»;
- В) «Варшавянка»;
- Г) «Солнце всходит и заходит».

25. Кого из обитателей костылёвской ночлежки преследует кличка «вор», «воров сын»?

- А) Актёра;

- Б) Барона;
- В) Пепла;
- Г) Бубнова.

26. Какому герою пьесы «На дне» принадлежит фраза: «Человек – это звучит гордо!»?

- А) Сатину;
- Б) Луке;
- В) Актёру;
- Г) Клещу.

27. Завязкой конфликта в пьесе «На дне» является:

- А) смерть Анны;
- Б) появление Луки;
- В) монолог Сатина;
- Г) самоубийство Актёра.

28. Какая проблема не затрагивается в рассказе «Челкаш»?

- А) человеческого достоинства;
- Б) нравственного выбора;
- В) границ свободы личности;
- Г) патриотизма.

Гражданская война

29. Высказывание «В Гражданской войне происходит отбор человеческого материала» соответствует концепции Гражданской войны:

- А) Шолохова;
- Б) Фадеева;
- В) Булгакова;
- Г) Бабея.

30. Не имеет отношения к “Конармии” Бабея:

- А) Кирилл Лютов;
- Б) Начдив Савицкий;
- В) Мишка Коршунов;
- Г) Афонька Бида.

31. В годы сталинских репрессий был расстрелян:

- А) Шолохов;
- Б) Бабель;
- В) Булгаков;
- Г) Фадеев.

32. И. Бабель в книге новелл «Конармия» описал:

- А) Дивизию Щорса;
- Б) Первую Конную дивизию Будённого;
- В) Дивизию Чапаева;
- Г) Армию Деникина.

33. Какое произведение считают литературным дебютом Шолохова?

- А) «Родинка»;
- Б) «Нахалёнок»;
- В) «Судьба Человека»;

Г) «Донские рассказы».

Система оценивания результатов выполнения работы. Ответы

Номер задания	Номер правильного ответа (выбор ответа) Правильный ответ (краткий ответ)
1-33	1-в 2-г 3-в 4-в 5-в 6-б 7-б 8-б 9-г 10-б 11-г 12-в 13-б 14-г 15-в 16-а 17-в 18-в 19-б 20-в 21-в 22-г 23-а 24-г 25-в 26-а 27-а 28-г 29-б 30-в 31-б 32-б 33-а

Шкала перевода баллов в оценку

33 балла – «5»

24-32 балла – «4»

16-23 балла – «3»

Менее 16 баллов – «2»

Критерии оценивания сочинений.

Критерии оценки **содержания**:

Соответствие работы теме и основной мысли;

Полнота раскрытия темы;

Правильность фактического материала;

Последовательность изложения;

Критерии оценки **речевого оформления**:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Соответствие теме. Отсутствие фактических ошибок. Последовательность изложения. Богатство словаря и разнообразие синтаксических конструкций. Стилевое единство, выразительность текста. 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.	Соответствие теме (незначительные отклонения). Достоверность содержания (единичные фактические неточности). Незначительные нарушения последовательности. Богатство словаря и разнообразие синтаксических конструкций. Стилевое единство, выразительность текста. Не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов.	Отклонения от темы. Достоверность содержания (отдельные фактические неточности). Отдельные нарушения последовательности. Бедность словаря, однообразие синтаксических конструкций. Стилевое единство отсутствует, невыразительность текста. Не более 4 недочетов в содержании, не более 5 речевых	Не соответствует теме Фактические ошибки. Нет последовательности. Крайне беден словарь, короткие однотипные предложения. Нет стилового единства. 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.
1 орф., Или 1 пункт. Или 1 граммат.	2 – 2, Или 1 – 3, Или 0 – 4 , а также 2	4 – 4, Или 3 – 5, Или 0 – 7, а также 4	7 -7, Или 6 – 8, Или 5 – 9, Или 6 – 8, а также 7	Более 7 орф., более 7 пункт., Более 7 гр.

	гр.	гр.	гр.	
--	-----	-----	-----	--

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.